A LUAT FIINȚĂ LABORATORUL PENTRU SOCIOLOGIA SPORTULUI

Marți seara a avut loc la sediul Școlii sportive nr. 2 din Capitală ședința de constituire a Laboratorului pentru sociologia sportului. La ședință au fost prezenți ing. Nicolae Sîrbu, vicepreședinte al Consiliului Național de Cercetări Științifice, prof. dr. Henri Stahl, din colectivul catedrei de sociologie a Universității București, dr. Ovidiu Bădina, consilier al ministrului pentru problemele tineretului, conf. univ. Leon Țopa de la Institutul de științe pedagogice, dr. Nicu Alexe, directorul Centrului de cercetări științifice al CNEFS, Ștefan Costea, director în Ministerul Învățămîntului, Anghel Vrabie, șeful secției de metodică a CNEFS, Rodica Simionescu, secretar științific al Comisiei de coordonare a activității științifice a CNEFS, Vladimir Krasnasevski, sociolog la Institutul de expertiză și recuperări a capacității de muncă, Vladimir Simionescu, inspector în Ministerul Învățămîntului, Haralamb Culea, cercetător la Laboratorul de sociologie al Ministerului Învățămîntului, Maria Larionescu, cercetătoare la Institutul de filozofie al Academiei R.S.R., Paul Caravia, cercetător la catedra de sociologie a arhitecturii a Institutului de Arhitectură „Prof. Ion Mincu".

Au fost prezenți, de asemenea, reprezentanți ai Inspectoratului școlar București, cadre cu munci de răspundere în CNEFS, directori ai unor școli sportive din țară, profesori de educație fizică.

La ședință a luat parte și prof. Elena Gusti, văduva eminentului savant Dimitrie Gusti, întemeietorul școlii românești de sociologie.

Cuvîntul de deschidere a fost rostit de prof. Constantin Popescu, directorul Școlii sportive nr. 2, care a subliniat însemnătatea traducerii în viață a unei inițiative destinată să integreze și mai mult fenomenul sport în contextul social-cultural. Apoi, prof. Romulus Spirescu, director-adjunct al Școlii sportive nr. 2, a prezentat în sinteză hotărîrile celui de al II-lea Seminar internațional de sociologia sportului desfășurat în Austria și a enunțat unele principii care vor sta la baza noului laborator.

În discuțiile purtate în continuare, vorbitorii au salutat ideea înființării Laboratorului pentru sociologia sportului care va coincide cu nucleul activității practice, într-un domeniu unde investigațiile sînt abia la început.

Laboratorul pentru sociologia sportului își va desfășura activitatea săptămînal, marțea, începînd cu luna ianuarie 1969.

ÎNCOTRO SE ÎNDREAPTĂ BASCHETUL NOSTRU FEMININ?

Aveam convingerea că, în urma consfătuirii la care federația de baschet invitase pe toți antrenorii echipelor divizionare, ai formațiilor participante la campionatele școlare și de juniori, pe activiștii salariați și voluntari ai secțiilor cluburilor și asociațiilor sportive și pe jucătoarele din toate categoriile, vom putea răspunde clar și precis întrebării exprimată în titlu acum, dar care ne frămîntă (și, desigur, nu numai pe noi) de mai multă vreme. De aceea, am așteptat cu nerăbdare respectiva consfătuire, gata să consemnăm viile dezbateri pe care le anunțaseră multiplele... discuții, neoficiale, din ultimele săptămîni și chiar luni. Doream să ascultăm, în sfîrșit, criticile deschise ale celor care consideră drept eșecuri participarea reprezentativelor noastre feminine la campionatul european de senioare, la balcaniada junioarelor, etc. etc. Dar, mai cu seamă, doream să ascultăm sugestiile celor mai competenți tehnicieni, în mod firesc, direct interesați — asupra a ceea ce trebuie făcut de acum înainte, pentru ca baschetul nostru feminin să iasă din impasul evident în care se află.

Ce ne-a oferit însă consfătuirea (anunțată din vreme antrenorilor din țară și, cărora federația le asigurase transportul și cazarea).

1. Absența unor antrenori divizionari (V. Geleriu-Universitatea Cluj, I. Mandache-Viitorul Dorohoi, L. Niculescu-Școala sportivă Craiova, L. Gruber-Voința Tg. Mureș, Gh. Lăzărescu-Voința București).

2. Comoda și destructiva nepăsare, caracteristică antrenorilor de baschet, ilustrată prin pasivitate atunci cînd au fost invitați să discute problemele importante ale baschetului feminin și să dea sugestii.

Doar cîțiva dintre cei prezenți au abordat unele aspecte de reală însemnătate pe care le expunem succint în rîndurile de mai jos :

— echipele școlilor sportive participante la divizia B să nu mai poată candida la lupta pentru titlul de campioană de junioare ; trebuie îmbunătățite formele de selecție a junioarelor *(Gh. Roșu)* ;

— pentru selecționata țării care ne va reprezenta la campionatul european de junioare să fie alese jucătoare cu activitate în divizia A ; lotul junioarelor mici să fie selecționat, în primul rînd, ținîndu-se seama de calitățile fizice ; arbitrajul să fie larg, pentru a crea jucătoarelor situații asemănătoare cu cele din partidele internaționale *(N. Martin)*

Au urmat concluzii, sfaturi și... gata. Cu aceasta, mult așteptata consfătuire s-a încheiat, fără a afla, nici pe departe, încotro se îndreaptă baschetul nostru feminin. Ne-am fi așteptat să se dezbată modalitățile de depistare și instruire a jucătoarelor cu talie înaltă, mijloacele de îmbunătățire a pregătirii fizice generale și speciale, de sporire a îndemînării, de evitare a actelor de indisciplină, ivite destul de des în ultima vreme, motivele nivelului scăzut al meciurilor din divizia A și, în general, ce trebuie făcut pentru ca baschetul nostru feminin să-și recapete locul fruntaș pe care l-a deținut ani de zile în ierarhia europeană. Nu am aflat nimic din toate acestea. În schimb, am constatat, încă o dată, că cei obligați (prin meseria ce și-au ales-o) să contribuie la progresul baschetului feminin preferă să discute pe la colțuri, să-și manifeste negativismul cu o pasiune demnă de o cauză mai bună, să se îngrijească de rezolvarea intereselor personale, imediate.

În aceste condiții, totuși, încotro se îndreaptă baschetul nostru feminin ?...

D. STANCULESCU

PE PISTELE DE APĂ...

În mai multe orașe ale țării s-au desfășurat întrecerile preliminare pentru obținerea baremurilor de participare la tradiționalul concurs republican al speranțelor, care va fi găzduit în acest an (21—23 decembrie) în piscina de 50 m de la Ploiești.

MIRCEA HOHOIU REVINE...

În piscina de 25 m din Reșița s-au întîlnit recent cei mai buni înotători din localitate și din Timișoara în cadrul unui concurs dotat cu **„Cupa Carașului"**. Printre „cronometrele" care merită a fi subliniate se află și acel 67,5 al lui **Mircea Hohoiu** la 100 m spate, realizat după numai două luni de antrenament efectiv.

Alte rezultate : H. Schier 57,6 la 100 m liber ; E. Almer 65,0 la 100 m delfin și 59,1 la 100 m liber ; Al. Kuhn 1:17,0 și E Strempel 1:17,4 la 100 m bras ; Anca Andrei 67,0 la 100 m liber **(A. Rudeanu**, coresp.).

SUCCESE PLOIEȘTENE LA GALAȚI

În concursul care a reunit sportivi din Ploiești, Mediaș, Sibiu, București și Galați în bazinul de 25 m din orașul dunărean, cele mai bune performanțe au fost realizate de tînărul ploieștean (10 ani) Adrian Popovici : **33,7** la 50 m și 1:16,8 la 100 m liber. Este demn de reținut și un 1:27,0 obținut de Emil Tschiltsche (10 ani) de la Rapid București pe distanța de 100 m spate. **(T. Siriopol**, coresp.).

NE VIZITEAZĂ CHEMIE HALLE

Echipa de polo a clubului Chemie Halle va întreprinde un turneu în Capitală. Jucătorii din R. D. Germană vor susține mai multe partide oficiale și de antrenament cu formațiile bucureștene Vineri, de la ora 17, în bazinul Floreasca, oaspeții vor întîlni pe Rapid București, iar săptămîna viitoare vor juca două partide cu echipa Steaua. De asemenea, mai sînt prevăzute cîteva meciuri de antrenament pe care poloiștii din Halle le vor susține în compania unei selecționate de tineret a Capitalei, precum și a campionilor țării.

ÎNOTĂTORI ROMÂNI ÎN FRANȚA

Un grup de tineri înotători români au concurat zilele trecute la Drancy, Montreuil și Corbeille. Iată cîteva din rezultatele înregistrate : **Anca Groza 3:03,2 — 200 m bras (nou record fete categ. B)**, 1:15,5 — 100 m delfin și 1:26,8 — 100 m bras ; L. Copcealău 5:22,7 — 400 m mixt (r. p.) și 2:26,3 — 200 m mixt (r. p.) ; Vl. Belea 1:06,9 — 100 m spate și 2,28,3 — 200 m mixt ; I. Miclăuș 1:05,2 — 100 m delfin și 2:10,4 — 200 m liber ; Lucia Radu 1:10,5 — 100 m liber, 2:50,3 — 200 m mixt, 1:23,0 — 100 m spate și 2:54,4 — 200 m spate.

Minge aprig disputată între înaintările echipelor România B și Polonia (în tricouri albe)

Foto : C. NEDELCU

MOTIVELE UNEI NEMULȚUMIRI

- **Evoluția sub așteptări a secunzilor ;**
- **Activitatea internațională a cluburilor ;**
- **Înaintea ultimei etape de toamnă a diviziei A**

Pe bună dreptate, primele comentarii care au urmat acestei memorabile duminici rugbystice, au pus, în principal, accentul pe meciul România — Franța. Trebuie însă arătat că această zi de 1 decembrie a impus unui examen mai complex sportul cu balonul oval, el mai avînd de trecut și alte probe. În primul rînd, este vorba de partida România B — Polonia.

Se arăta, chiar din titlul articolului de luni, că linia de treisferturi a formației B a ratat meciul ca spectacol. De fapt, se poate chiar spune că nota obținută de acest compartiment a fost la limita corigenței. **Echipa a învins cu 15—3 (6—3), dar spiritul în care a jucat, felul în care a reușit, pînă la urmă și doar după nepermise chinuri, să-și depășească neexperimentații adversari, au dat de gîndit.**

Meciul era amical, iar valoarea partenerilor de întrecere nu justifica exagerata sete de victorie, concretizată adeseori prin năpustirea oarbă, a „secunzilor" rugbyului românesc. În plus, tracul paralizant care nu i-a părăsit nici o clipă pe jucătorii liniilor dinapoi și-a pus amprenta pe execuțiile tehnice și pe orientarea tactică. A fost neplăcut pentru publicul bucureștean să constate că o echipă care, în săptămînile precedente, ținuse în șah de cîteva ori „XV"-le prim nu reușea să se descurce acceptabil în fața unei formații ca cea a alb-roșilor. În acest context, nu pot fi condamnați spectatorii care și-au manifestat — este drept, prea sonor — dezaprobarea pentru factura jocului liniei de treisferturi. A fost nevoie ca înaintarea să-și asume sarcina înscrierii de încercări — și să reușească — pentru ca tabela de scor să marcheze, în final, o diferență suficient de clară în favoarea echipei române. **Regretul cel mai mare îl constituie discrepanța valorică dintre ceea ce puteau face unii jucători și ceea ce au făcut ;** toți cei ce au evoluat sînt dotați cu talent autentic, dar l-au ascuns foarte bine ! Rămîne, desigur, ca analiza meciului să stabilească în amănunt cauzele și mijloacele de remediere a lipsurilor constatate, dar, pînă la o viitoare dovadă serioasă, incriminații sînt „amînați" pentru... altă sesiune. Aceasta cu atît mai mult cu cît se cunoaște foarte bine **cît și cum** s-a muncit cu acest lot secund și erau de așteptat roade bune. Era de dorit, dar a cam lipsit ocazia de a vedea realizate de români în campionat încercări ca aceea reușită de oaspeți. Ca amănunt suplimentar, din marele număr de francezi prezenți în tribune — ziariști, jucători, antrenori și simpli, dar competenți suporteri ai „XV"-lui Franței — nu s-a găsit nici unul care să remarce alți jucători decît pe înaintașii români și treisferturile polonezilor...

G. RUSSU-ȘIRIANU

★

Week-endul recent consumat a mai cuprins și alte partide internaționale, e drept de mai mică amploare și menținute chiar de către organizatori într-un anonimat rudă bună cu secretul. Iată rezultatele înregistrate : **C.F.R. Brașov — Lokomotiv Leipzig (R.D. Germană) 14-12 ; Politehnica București — Dinamo Pancevo (Iugoslavia) 24-11 ; Rapid București — Lokomotiv Leipzig 6-9 ; Agronomia Cluj — Lokomotiv Sofia 19—6.** Într-un viitor apropiat, formațiile **Rapid București** (divizia B) și **Universitatea Timișoara** (divizia A), în ordine, vor întreprinde turnee în R. D. Germană și, respectiv, Iugoslavia. Așadar, cantitativ (despre calitatea lui vom vorbi cu alt prilej), sezonul internațional se încheie destul de bine.

Nu a luat sfîrșit, însă, întrecerea divizionarelor A. Duminică se vor disputa partidele **Agronomia** Cluj — **Gloria** București, **Rulmentul** Bîrlad — **Progresul** București, **Știința** Petroșeni — **Constructorul** București, **Grivița Roșie** București — **Universitatea** Timișoara, **Dinamo** București — **Politehnica** Iași și **Steaua** București — **Farul** Constanța.

Iată, de altfel, clasamentul înaintea ultimei etape a turului :

1. Dinamo	10	9	0	1	121- 47	28
2. Steaua	10	8	1	1	192- 74	27
3. Grivița Roșie	10	7	1	2	150- 61	25
4. Farul	10	6	1	3	113- 65	23
5. Universitatea	10	4	3	3	68- 79	21
6. Politehnica	10	5	0	5	77- 83	20
7. Rulmentul	10	3	2	5	49- 77	18
8. Știința	10	3	1	6	58- 60	17
9. Agronomia	10	2	3	5	68-146	17
10. Gloria	10	2	1	7	53-122	15
11. Constructorul	10	2	1	7	67-155	15
12. Progresul	10	2	0	8	66-110	14

Dialog cu cititorii

● **Tov. FLOREA FLORESCU — Plopeni. „Vă rog să-mi spuneți care echipă de fotbal este cea mai valoroasă din punct de vedere tehnic și care formație dovedește cele mai mari carențe în această privință".**

Greu de răspuns, într-adevăr. Totuși, credem că nu greșim, afirmînd că U.T.A. are un stil de joc curat, plăcut. Componenții acestei formații, între jocul în forță și subtilitățile tehnice, le preferă pe cele din urmă. În a doua categorie (cele cu carențe) intră mai multe echipe și de aceea ne abținem să dăm și nume. Ne-ar lua prea mult spațiu...

● **UN GRUP DE IUBITORI AI FOTBALULUI DIN SIGHIȘOARA.** Constatarea dv. nu constituie o nouă descoperire. Rezultatele au confirmat acest lucru : fotbaliștii noștri s-au comportat mult mai bine în partidele amicale și mai ales în cele susținute pe teren propriu. Motivul e cu totul altul decît cel expus de dv. Cauzele sînt foarte complexe (de ordin psihic, neîncredere în posibilitățile proprii, teama de adversari și de jocuri în deplasare, tactică de joc și multe altele).

● **Tov. I. BUNA, Tr. CĂLIN, R. BERGER, lotul 502, Anina.** Aveți o poziție lăudabilă. Indiferent de simpatii, să nu se facă favoruri unor echipe sau jucători. Valoarea și comportarea lor să decidă. Cît ne privește pe noi, la timpul respectiv am salutat și apreciat saltul înregistrat de echipele din provincie, pozițiile lor fruntașe în actualul clasament al diviziei A. De aceea considerăm ca nejustificată teama că cineva se gîndește să... încurce pe U.T.A. sau „U" Craiova. Amintiți-vă că U.T.A. și Petrolul au cucerit de atîtea ori campionatul țării, deși sînt din provincie.

● **Tov. OVIDIU STANCIU, str. Viitorului nr. 21, București.** În filmul meciului respectiv s-a spus care jucători și cum au executat cornerele (Martinovici și Kallo). Considerăm că e normal să se descrie mai pe larg acțiunea, plasamentul și execuția tehnică a celui ce înscrie un gol (cazul lui Dumitrache și Domide) decît executarea unui corner. Dacă trebuie să ne bucurăm și să-l lăudăm pe un internațional — cum ne cereți dv. — că a executat bine cornerul, atunci nu ne mai rămîne de făcut decît să ne entuziasmăm cînd un component al naționalei reușește să facă un stop. Cui i-ar folosi ?

● **Elevul D. SOFRONIE, str. Olteni, nr. 12, București.** Ancheta respectivă e în curs de desfășurare. Rezultatele referitoare la „Cei mai buni 10 sportivi ai anului" vor fi publicate în ziarul festiv, de Anul Nou.

● **Tov. DAN POPA, str. Neptun nr. 24, Brașov.** Pentru ancheta „Cei mai buni 10 sportivi ai anului", așa cum ați găsit de cuviință și dv. că e bine, pe un singur loc se trece echipajul, adăugîndu-le numele tuturor sportivilor care au contribuit la dobîndirea succeselor respective.

● **Tov. C. MAN, elev, Grupul școlar forestier Curtea de Argeș.** Pe plan central nu se organizează asemenea cursuri. Pentru o explicație mai largă, vă rugăm să vă adresați comisiei de handbal din cadrul C.J.E.F.S. Argeș.

● **Tov. ION GORAN, Arad. „Pentru jocul cu Elveția am venit de la Arad, sperînd să asist la un spectacol fotbalistic frumos. N-a fost rău, dar a rămas mult loc pentru mai bine. Chiar și pe Domide l-am văzut de multe ori jucînd mai bine decît în reprezentativă.**

Mai grav, este altceva : pe stadionul „23 August" din București am văzut mulți spectatori care nu au ajutat cu nimic la realizarea unui spectacol fotbalistic. Alături de lipsurile echipei, ei au contribuit în egală măsură la jocul slab din prima repriză. Au pîndit prima greșeală a jucătorilor noștri pentru a începe huiduielile, fluierăturile și invectivele la adresa lor. Cu un asemenea „suport moral" e și greu să realizezi o performanță mai bună".

De acord cu dv. tovarășe Goran. Poate că citind aceste rînduri, spectatorii își vor revizui maniera de a... susține echipa națională în situațiile dificile.

C. ALEXANDRU

O PROBLEMĂ CONTROVERSATĂ

CU SAU FĂRĂ TABELĂ DE MARCAJ?

Tabela de marcaj a apărut pe vremea jocurile amicale, cînd ținea loc de foaie de concurs, arbitrii ocazionali scriind pe ea numărul bilelor și popicelor doborîte. Mai tîrziu, cînd meciurile de popice au început să fie conduse de arbitri calificați, tabela de marcaj s-a diversificat, acolo înregistrîndu-se alături de rezultatele individuale, și cele parțiale, pe manșe de „plin" și „izolat".

Pe măsură însă ce jocul de popice s-a perfecționat și, mai ales, o dată cu dezvoltarea activității competiționale oficiale, tabela de marcaj sau, mai bine zis, modul ei de folosire au stîrnit multe discuții. Controversele s-au accentuat mai mult după începerea campionatului diviznar, ceea ce ne-a determinat să întreprindem o scurtă anchetă asupra necesității tabelei de marcaj.

F. POPESCU, antrenor federal: *„Tabela de marcaj are, după părerea mea, o triplă utilitate : 1. ajută pe arbitri la verificarea rezultatelor, eliminînd astfel eventualele greșeli de calcul ; 2. dă posibilitate sportivilor să-și urmărească evoluția după fiecare aruncare ; 3. constituie pentru public oglinda desfășurării jocului. Așadar, nu am nimic împotriva tabelei de marcaj".*

A. LERER, arbitru (București): *„Tabela de marcaj ne dă probleme. Nu mai departe, decît duminica trecută, la meciul dintre Flacăra Cîmpina și Gaz metan Mediaș scorerul a greșit, punîndu-ne în situație dificilă față de spectatori și jucători. Optez pentru desființarea ei".*

IVAN VICTOR, antrenor (Ploiești) : *„Mă număr printre adepții tabelei de marcaj, întrucît ea constituie pentru spectatorul întîrziat singurul mijloc de informare precis al evoluției scorului. În plus, pe sportivii mei, tabela de marcaj îi face atenți cînd greșesc loviturile".*

VASILE DONA, antrenor (București) : *„Pentru creșterea valorii rezultatelor, consider că tabela de marcaj trebuie să dispară din fața popicarilor, deoarece s-a observat că aceștia sînt preocupați mai mult de calcule — să le zicem — contabile decît de jocul în sine".*

ION MICOROIU maestru emerit al sportului (Reșița) : *„Cu toate că mi-am impus din tinerețe să privesc numai la lăcașul popicelor, cînd joc pe arene cu tabele de marcaj, acestea îmi fură totuși atenția. Prefer pistele din străinătate care nu au asemenea instalații".*

Ne oprim aici pentru că opiniile celor intervievați asupra menținerii sau nu a tabelei de marcaj diferă, ceea ce preferă unii displăcîndu-le altora. Ținînd seama de argumentele pro și contra, susținem punctul de vedere al celora care optează ca tabela să nu mai aibă nici un fel de legătură cu arbitrii și sportivii. Motivele ? Adesea am constatat că privind la tablă și văzînd că nu le merge jocul, sportivii își pierd calmul, regăsindu-și cu mare greutate ritmul normal. Cît privește pe cei care sînt interesați să aibă control asupra rezultatelor de pe foile de arbitraj, au libertatea să-și desemneze reprezentanți care să urmărească înregistrarea cifrelor. Prin urmare considerăm ca tabela de marcaj să devină exclusiv o modalitate de informare a publicului și dacă acest punct de vedere ar fi adoptat sugerăm federației de specialitate să o plaseze într-un loc vizibil pentru spectatori.

Tr. IOANIȚESCU

SPORTIVI VALOROȘI LA „CUPA BUCUREȘTI"

La cea de a II-a ediție a **„Cupei București"** programată sîmbătă și duminică, pe arena Voința, vor lua parte o serie de valoroși sportivi de peste hotare. Printre aceștia se numără actualii campioni mondiali, **Astrid Wloke** (R.D.G.) — campioană mondială la perechi — femei, **Sterjaz Miro** (Iugoslavia) — campion mondial la individual, precum și vicecampionul lumii, **Kocsarek Miroslav** (Cehoslovacia), și fostul deținător al titlului suprem, **Luther Ewerhard** (R.D.G.). La acest valoros lot se adaugă sportivii români, deținători și ei al unui bogat palmares. Vor evolua pe pistele de la Voința campioanele mondiale pe 1968, printre care **Elena Trandafir, Crista Szocs, Cornelia Moldoveanu** și **Margareta Szemanyi**, iar dintre băieți foștii campioni mondiali, **I. Micoroiu** și **C. Rădulescu**.

CLASAMENTELE DIVIZIEI A

FEMININ

1. Laromet Buc.	7	6	0	1	16271 19
2. Voința Tg. M.	7	5	0	2	17257 17
3. Voința Buc.	7	5	0	2	16464 17
4. Hidro. Brașov	7	4	0	3	16450 15
5. Voința Cluj	7	4	0	3	16392 15
6. Petrolul Ploiești	7	3	0	4	16302 13
7. Rapid București	7	2	0	5	16485 11
8. Gaz metan	7	2	0	5	16400 11
9. C.S.M. Reșița	7	2	0	5	16204 11
10. U.T. Arad	7	2	0	5	13878 11

MASCULIN

1. Voința Tg. M.	7	6	0	1	37079 19
2. Petrolul Ploiești	7	5	0	2	37195 17
3. Flacăra Cîmpina	7	5	0	2	35950 17
4. C.F.R. Timiș.	7	4	0	3	34587 15
5. Olimpia Reșița	7	3	0	4	36549 13
6. Constr. Buc.	7	3	0	4	35296 13
7. Voința Cluj	7	3	0	4	35057 13
8. Gaz metan	7	2	0	5	35847 11
9. Rapid București	7	2	0	4	35630 11
10. Gloria București	7	2	0	5	34239 11

TEATRUL GIULEȘTI

anunță redeschiderea sălii renovate, simbătă 7 decembrie 1968, orele 19,30 cu piesa

MEȘTERUL MANOLE

de LUCIAN BLAGA

În rolul titular : SILVIU STĂNCULESCU

În celelalte roluri :

Mariana Mihuț, Iulian Necșulescu, Corado Negreanu, Corneliu Dumitraș, Emil Hossu, Vasile Ichim, Dan Tufaru, Ion Vîlcu, Colea Răutu, Alexandru Azoiței, Sabin Făgărășanu, Ion Pascu, Mircea Cruceanu, Jorj Voicu, Marga Anghele cu, Sergiu Demetriad, Minel Klepper.

Regia artistică : DINU CERNESCU

Scenografia : SANDA MUȘATESCU

Muzica : Ștefan Zorzor

MISTIFICĂRI FINANCIARE...

(Urmare din pag. 1)

tul că în formația elevilor apar trecuți și... cavalerii fluierului (David Joji și Aurel Fantu), care arbitrară cu... o foaie înainte. Risul lumii !

Dar, recordmanul acestor manevre financiare rămîne antrenorul de box Mihai Raicu. Omul care, prin hotărîrea nr. 13 din 2 aprilie 1968, este încadrat de către C.J.E.F.S. Botoșani ca antrenor **cu o normă întreagă** (salariul 1425 lei) **și cu încă o jumătate de normă** (alți 700 lei) pentru — rețineți — „CENTRUL DE PREGĂTIRE A BOXERILOR DE CATEGORIE GREA" ! Desigur, contrar prevederilor care interzic cumulul de funcții în cadrul aceleiași unități, contrar celor mai elementare norme de etică și probitate, care nu admit crearea unor venituri nejustificabile, prin înființarea — în cazul nostru — a unui centru fantomă de box.

Cum a reacționat antrenorul Mihai Raicu cînd a văzut serviabilitatea conducerii C.J.E.F.S. Botoșani, cînd a simțit că aici este teren slab, că se umblă cu improvizații financiare (începînd cu decontarea — fără acte — a unor nevinovate răcoritoare și terminînd cu mistificarea și justificarea unor presupuse cheltuieli de transport, cazare etc) ? În primul rînd, el și-a adus aminte că, angajîndu-se ca antrenor la C.J.E.F.S. Botoșani, acesta nu i-a verificat bogatul său „palmares" într-o serie de nereguli financiare consemnate în fostele regiuni București, Hunedoara, Argeș și Galați, nereguli pentru care a fost condamnat. Așa se explică încrederea oarbă a C.J.E.F.S. Botoșani de a-i da pe mînă bani !

Și, ca la box, după o repriză de tatonări, antrenorul Mihai Raicu a început atacul. Cîteva din „loviturile" sale : 1579 lei — mese servite în perioada 29.V — 11. VIII.1968 cu ocazia unor demonstrații de box în comunele județului, justificate cu tabele fictive, **7074 lei** — echipament sportiv procurat în perioada 4.IV.—15.VII., echipament care a fost ... găsit lipsă la inventar ; **4 262 lei** — avansuri acordate, dar nejustificate ; 16 678 **lei** — diverse materiale sportive procurate prin comenzi falsificate.

Profitînd de faptul că nu este controlat, antrenorul Mihai Raicu, într-un elan de sacrificiu profesional, cere să fie trimis pe teren. Oriunde ! Fie și la București, pentru a procura diverse materiale și echipament sportiv. Așadar, bani de deplasare (1 200 lei), comenzi în alb, fără a se specifica numele delegatului, fără a se preciza furnizorul. Aceasta se întîmpla la 2 septembrie a.c. La 6 ale aceleiași luni, antrenorul Raicu cere telefonic suplimentarea avansului, cu încă 2 600 lei. Contabila Veronica Turculeț refuză trimiterea sumei, arătînd că susnumitul mai are asupra sa un avans nejustificat. Dar, în urma dispoziției tov. **Gheorghe Paraschiv**, președinte al C.J.E.F.S. Botoșani, și a tov. **Boris Minteanschi** (vicepreședinte) i se mai expediază 2 000 lei, iar după numai două zile și restul de 600 lei. Bănuind că lucrurile nu pot merge astfel la infinit, că pînă la urmă ar putea da de bănuit, Mihai Raicu forțează în a doua „repriză" a acestei dispute nelegale și **cîștigă ÎNCĂ 1500 LEI. Tot avans spre decontare, tot fără justificare, tot cu aprobare care călca legile în picioare !**

Ce face în acest răstimp „delegatul" la București ? În acest răstimp, antrenorul Raicu se duce, de pildă, la magazinul universal București și cumpără materiale și echipament sportiv. Dar, nu rulete pentru atletism, pucing-balluri, sau manechine pentru lupte. Nu ! Omul modifică notele de comandă și tîrguiește **canadiene, pantaloni de schi, pulovere, bocanci,** — tot ce se poate vinde mai ușor pe piață. Apoi, Raicu **dispare** și în bugetul C.J.E.F.S. Botoșani APARE, O PAGUBĂ DE 20 356 LEI ! Nu însă înainte de a expedia și o „lovitură indirectă" la adresa asociației sportive Avîntul Botoșani, pe care o păgubește CU SUMA DE 15 812 LEI. (Aici avea doar o jumătate de normă !..)

Bineînțeles, pentru „tineri" repetate, Mihai Raicu va fi... descalificat. Sperăm însă că și gazdele care, indirect, i-au făcut jocul să primească „deciziile" corespunzătoare.

Este inadmisibilă și de condamnat ușurința cu care unii activiști ai C.J.E.F.S. Botoșani au încurajat incorectitudinea, lăsînd să se strecoare în grădina avuției obștești, ba chiar să o devoreze nestingheriți, oameni cu trecut dubios, cu antecedente penale !

Climatul de disciplină, de respectare a normelor financiare trebuie instaurat la C.J.E.F.S. Botoșani, aceste două îndatoriri fiind indispensabile în munca tuturor activiștilor sportivi !